

# 1. La Historia y los historiadores

La Historia es la ciencia que estudia cómo se forman y transforman las sociedades a través del tiempo. Como otras disciplinas sociales, su objeto de estudio y las representaciones que nos hacemos de él cambian de acuerdo con las épocas, el grupo social al que pertenece el historiador y el contexto en el cual investiga.

## El concepto de historia

Cuando preguntamos qué es la Historia, las respuestas más comunes son dos: “el conjunto de los sucesos del pasado” y “el relato o la exposición de esos sucesos”. Sin embargo, el sentido original de la palabra “historia” (en griego, ἱστορία: “historia”) es *averiguación* o *investigación*. Ese fue precisamente el título con que se conoce la obra del historiador griego Herodoto, en la cual **investigaba** los hechos que habían originado las guerras entre griegos y persas. Desde entonces, se fue adoptando el nombre de *Historia* para referirse a la disciplina que indaga en el pasado con la finalidad de relatarlo, explicarlo y transmitirlo.

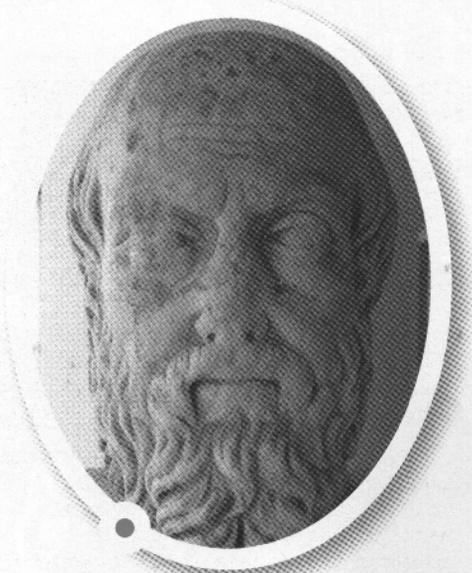
Los estudios históricos poseen una particularidad: los hechos y procesos que se investigan no están en presencia del historiador, pues pertenecen al pasado. En cambio, sí están presentes ante él las **huellas** que han dejado esas acciones; por ejemplo, las consecuencias actuales de hechos pasados, los objetos materiales, los documentos, los testimonios escritos u orales de quienes los vivieron, las investigaciones anteriores sobre el mismo tema. El historiador trabaja sobre esas huellas denominadas **fuentes** y, a partir de ellas, realiza una **reconstrucción** del pasado, para interpretarlo y transmitirlo a través de un relato.

Todo historiador realiza esa reconstrucción desde su **presente**, es decir, desde el tiempo en el que vive. Por esa razón, en ese trabajo no solo entran en juego los conocimientos que posee sobre el tema de su investigación, sino también las ideas e imágenes, las valoraciones, no solo personales sino también de la época en la que vive. Por eso es posible afirmar que el trabajo del historiador es siempre una **interpretación** desde un momento histórico determinado, que puede diferir de la de otros. A esto se debe la presencia de diferentes “historias”, no existe un único relato de la historia ni una única manera válida de interpretarla.

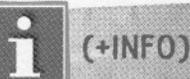
## La historia y sus actores

Durante muchos siglos, los relatos históricos se interesaron principalmente por los **acontecimientos** públicos que poseían un carácter destacado en la vida de las sociedades; por ejemplo, las guerras, las decisiones de gobierno, los movimientos políticos, los descubrimientos o los inventos. Al mismo tiempo, la atención se centraba en los grandes personajes que **protagonizaban** esos hechos: gobernantes, jefes militares o políticos; escritores, artistas y científicos famosos. Pero a partir de las revoluciones de los siglos XVIII y XIX, que se estudiarán en este libro, los historiadores comenzaron a ocuparse también de los sujetos anónimos o desconocidos que, al actuar colectivamente como integrantes de una comunidad, también protagonizaban los hechos investigados, por ejemplo, una revuelta con consecuencias decisivas.

En la actualidad, la mayoría de los historiadores considera que la realidad social es construida por diversos **sujetos** o **actores sociales** (+ INFO), es decir, los hombres y las mujeres que, actuando de manera individual o colectiva o como miembros de instituciones, participan en la vida social, dándole forma y transformándola con sus acciones, sus decisiones, sus costumbres y sus maneras de pensar. En esta noción, la historia es el resultado de la **interacción** entre esos actores sociales, y los acontecimientos no son hechos aislados sino que forman parte de **procesos** que se desarrollan a lo largo del tiempo en la sociedad.



Herodoto de Halicarnaso, historiador y geógrafo griego, vivió entre los años 484 y 425 a. C. Su obra *Historia* dio nombre a esta disciplina.



### Sujetos y actores sociales

Las nociones de sujeto social y de actor social fueron desarrolladas inicialmente por la Sociología, y luego adoptadas por los historiadores. Mientras que al hablar de sujetos se hace hincapié en las personas, grupos e instituciones como modeladores de la sociedad, el concepto de actor social pone el acento en la sociedad como formadora y modeladora de los individuos, grupos e instituciones. En la práctica, muchos historiadores integran ambas nociones: consideran que los integrantes de una sociedad son formados por esta, pero, al mismo tiempo, las acciones, decisiones e ideologías de los integrantes transforman la realidad a lo largo del tiempo.

Los sujetos o actores sociales pueden ser:

- **individuales**, como los personajes que quedaron registrados en la historia por su incidencia en determinados procesos; por ejemplo, San Martín o Simón Bolívar;
- **colectivos**, como quienes integran las clases sociales (obreros, burgueses, campesinos, etc.), otros grupos y sectores diferenciados que se pueden distinguir en una sociedad (las mujeres, los estudiantes, los artistas, entre muchos otros), los grupos políticos o distintas entidades colectivas (el pueblo, la nación);
- **institucionales**, como el Poder Legislativo, la Iglesia, las Fuerzas Armadas.

## El oficio del historiador

En la actualidad, los historiadores observan una serie de pasos para investigar y resolver los problemas que se plantean estudiar. Se trata de un **método** que presenta similitudes con los de otras ciencias sociales, es decir, otras ciencias que estudian la realidad social, como la Sociología y la Antropología, pero con la particularidad que ya mencionamos: el objeto de estudio, el pasado, no se observa de manera directa, sino a través de las huellas que ha dejado.

En líneas generales, los pasos de la investigación histórica son los siguientes:

**1. Elección y determinación del tema:** la cuestión que abordará el historiador puede surgir de su deseo particular o de un interés colectivo, o ser definido por una institución para la cual trabaja el investigador. En todos los casos, debe precisar los alcances temporales, espaciales y de enfoque en que centrará su estudio.

**2. Una vez elegido el tema, establece lo que se conoce como el “estado de la cuestión”,** es decir, busca y estudia de manera crítica la bibliografía existente sobre el problema. Estas lecturas generalmente producen dudas o permiten descubrir aspectos que no están claros, se contradicen en la visión de distintos autores o no fueron tratados por otros.

**3. Sobre la base de lo realizado en el paso anterior, el historiador formula las preguntas que será necesario responder para aclarar el problema que estudia.** En este paso, elabora una serie de respuestas tentativas que luego irá modificando o ratificando, según avance su investigación. Estas respuestas provisionales se denominan **hipótesis**.

**4. Búsqueda y análisis de la información** que usa como **fuentes**. Al elaborar su “estado de la cuestión” ha consultado fuentes secundarias (los trabajos de otros historiadores que han tratado el problema o temas vinculados), pero a ellas debe agregar el estudio de las fuentes primarias (documentos de la época, restos materiales, testimonios orales, etc.) y comparar, relacionar y reformular los datos que provienen de todas ellas. En este paso confirma, descarta o modifica las hipótesis iniciales.

**5. Formulación de conclusiones,** que resumen el resultado de la investigación y su interpretación del problema.

**6. El último paso consiste en comunicar** claramente los resultados de la investigación, por medio de publicaciones, presentaciones en congresos u otros medios.

## Múltiples causas

Los historiadores tratan de comprender por qué se produjeron los hechos y procesos que investigan. Es decir, buscan las **causas** de los problemas que estudian. En la gran mayoría de los casos, la respuesta está dada por una combinación de causas de diversos tipos, que incidieron de múltiples formas en las acciones, decisiones y maneras de pensar de los sujetos o actores sociales que intervinieron en esos hechos y procesos. Por ejemplo, en la formación de los Estados nacionales latinoamericanos a finales del siglo XIX se combinaron causas económicas (por ejemplo, la inserción de esos países en el mercado mundial), sociales (la predominancia de ciertos sectores), políticas (como los acuerdos y las divergencias entre grupos políticos), institucionales (como la organización de los poderes del Estado), militares (guerras civiles e internacionales) y diplomáticas (acuerdos para delimitar las fronteras entre naciones), entre otras. Esta **multicausalidad** debe ser tomada en cuenta por los historiadores, incluso cuando su investigación se centre en algún aspecto (por ejemplo, los tratados limítrofes entre dos países), ya que permite ubicar el tema parcial en el **contexto** general y comprender la complejidad de los procesos históricos.



Los historiadores del siglo XIX consideraban los documentos escritos como su principal fuente primaria de investigación. En la actualidad, también se recurre a la información que proviene de restos materiales (como los utensilios domésticos de una época, por ejemplo), las tradiciones y los testimonios orales, las imágenes y los sonidos conservados, entre otras fuentes primarias.

## A

### ACTIVIDADES

#### Análisis de fuentes

**1. Lean** el siguiente texto y luego **completen** las consignas:

“La historia se hace, no cabe duda, con documentos escritos. Cuando los hay. Pero, si no existen, se puede, se debe hacer sin documentos escritos. Por medio de todo cuanto el ingenio del historiador le permita usar para fabricar su miel, a falta de las flores habitualmente usadas. Con palabras. Con signos. Con paisajes y con ladrillos. Con formas de campos y malas hierbas. [...] Con investigaciones sobre piedras, realizadas por los geólogos, y con análisis de espadas metálicas realizados por químicos. En una palabra, con todo lo que siendo propio del hombre depende de él, le sirve, lo expresa, significa su presencia, su actividad, sus gustos y sus modos de ser hombre.”

Lucien Febvre, “Hacia otra historia”, *Revue de métaphisique et de morale*, LVIII, París, 1949.

**2. ¿Cuál** es el objeto de la Historia y cuáles son sus fuentes según este texto?

**Señalen** las frases que sostienen esas ideas.

**3. ¿Qué** metáfora usa el autor para describir la actividad del historiador?